



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de gemeenteraad van Amsterdam

Datum 10 februari 2021  
Behandeld door Stedelijk evenementenbureau (SEB)  
Onderwerp Beantwoording vragen commissie AZ en route naar nieuw festivalbeleid

Geachte leden van de commissie Algemene Zaken,

Op donderdag 28 januari hebben we met elkaar in de commissie Algemene Zaken gesproken over evenementen in de stad. U heeft daar een groot aantal vragen gesteld. In de bijlage bij deze brief vindt u de toegezegde antwoorden daarop.

We hebben in die betreffende vergadering ook afgesproken om op 18 februari in tweede termijn met elkaar verder te praten over dit onderwerp. In uw bijdragen aan het debat heb ik gemerkt dat de commissie – ook al is dit een moeilijk moment voor evenementen in de stad – wel graag wil debatteren over de toekomst van evenementen in Amsterdam. In deze brief zet ik kort uiteen hoe ik denk dit jaar aan die wens tegemoet te kunnen komen.

### **Waar staan we nu?**

In de laatste commissie hebben we gesproken over de voorgenomen wijzigingen in het evenementenbeleid. Zoals u weet is als gevolg van de coronacrisis besloten de invoering van het voorgenomen nieuwe beleid voor evenementen uit te stellen. Wel zijn nu kleine wijzigingen voorgesteld, onder meer in de locatieprofielen, om onvolkomenheden in het beleid te adresseren. De voorgestelde wijzigingen zijn in de inspraak gebracht en voorzien van een nota van beantwoording en dit geheel is aan u voorgelegd.

Uit uw bijdragen in de commissie en de vele zeer technische en gedetailleerde vragen, maak ik op dat uw raad worstelt met dit dossier en zoekt naar manieren om er meer grip te krijgen, vooral op de ervaren overlast van evenementen. Zelfs nu er al een jaar bijna helemaal geen evenementen plaatsvinden. Ik begrijp uw behoefte om deze tijd te gebruiken om na te denken over waar we met evenementen naartoe willen, ook na de coronacrisis. Die behoefte deel ik. Maar ik wil opmerken dat ik me zorgen maak over de polarisatie in het debat. De posities zijn verhard en er lijkt weinig ruimte voor een goed gesprek of een compromis. De (vertegenwoordigers van) bewoners vinden dat veel te weinig wordt gedaan om de overlast die zij ervaren aan te pakken. Organisatoren vinden juist dat we veel te veel regels maken en daardoor de ruimte voor evenementen steeds kleiner maken.

Het is van belang dat we deze impasse en polarisatie doorbreken. En om dat goed te doen, zullen we met elkaar het juiste gesprek moeten voeren: eerst over wat we wensen en verwachten van festivals en evenementen in de stad, en daarna over randvoorwaarden en de manier om dat te realiseren. Anders geformuleerd: hoe belangrijk zijn evenementen en festivals voor de stad en welke ruimte en daarmee gepaard gaande overlast vinden we daarbij passend?

### **Vervolg**

Zoals ook opgemerkt in de raadsbrief d.d. 1 juli 2020 is het nog altijd het voornemen van het college om nieuw evenementenbeleid in te voeren, onder meer om de steeds schaarsere plekken voor grote evenementen en festivals in de stad goed te kunnen verdelen. Het invoeren van dat nieuwe beleid is uitgesteld vanwege de coronacrisis en de onzekerheid over de impact op langere termijn. De vooruitzichten op korte termijn zijn nog altijd niet erg bemoedigend. Het is de verwachting dat 2021 een zeer gemankeerd evenementenjaar zal zijn en organisatoren zullen waarschijnlijk ook in elk geval 2022 nodig hebben om de enorme dreun van de coronacrisis te boven te komen.

Financiële steun voor evenementen (en breder voor de culturele sector) is primair een verantwoordelijkheid voor het kabinet. Onlangs is gelukkig een garantieregeling opgesteld voor evenementen. Amsterdam zal de komende maanden blijven lobbyen voor steun voor ondernemers, artiesten en werknemers in de branche. Maar gezien het grote culturele, economische en sociale belang van evenementen en de werkgelegenheid van heel veel Amsterdammers in deze sector, ziet het college ook een rol voor de stad om waar mogelijk ruimte bieden voor herstel, vooral door ruimte te bieden voor evenementen. Alleen dan kunnen artiesten weer optreden, licht- en decorbouwers weer mooie dingen creëren en kan horeca- en beveiligingspersoneel weer aan het werk. En alleen zo kunnen organisatoren de in de crisis gemaakte kosten enigszins terugverdienen en wordt de kans groter dat bijzondere Amsterdamse evenementen de crisis overleven en voor de Amsterdammers behouden blijven. In de bespreking in eerste termijn in de commissie heb ik velen van u steun horen uitspreken voor het streven van het college om op deze manier ruimte te bieden voor herstel en om zo snel mogelijk weer evenementen te organiseren voor Amsterdammers.

Wat het college betreft zou 2022 daarom vooral ruimte moeten bieden voor herstel. Het college is daarom voornemens het nieuwe beleid per 1 januari 2023 in te laten gaan. Dat neemt niet weg dat het natuurlijk wel noodzakelijk is om vast het gesprek te voeren over de plek voor festivals in de stad, ook na de coronacrisis. Ik denk dat het in het belang van alle partijen is om keuzes te maken en een duidelijk perspectief te schetsen voor de komende jaren. Door de effecten van een besluit over de ruimte voor festivals in te laten gaan per 2023, heeft de gemeente ook de gelegenheid om een (semi-)permanente festivallocatie in de stad te vinden en geschikt te maken voor gebruik. Daar zouden meer evenementen kunnen plaatsvinden en kunnen bestaande festivals naar toe verhuizen. Zo kan een bijdrage worden geleverd aan het ontlasten van andere, intensief gebruikte evenementenlocaties in de stad.

### **Visie op nachtcultuur en festivals**

In de bijdragen van een aantal raadsleden is expliciet gevraagd om de gelegenheid om mee te debatteren over de ruimte voor festivals en evenementen in de stad. Zoals u weet is het verlenen van vergunningen – en het stellen van nadere regels daarvoor – een bevoegdheid die

voortvloeit uit mijn verantwoordelijkheid als burgemeester voor de openbare orde. Ik begrijp uw vraag echter goed, want evenementen zijn veel meer dan alleen een openbare orde vraagstuk: het is een portefeuille-overstijgend onderwerp dat raakt aan kunst en cultuur (cultuurparticipatie), economie (werkgelegenheid, aantrekkingskracht van de stad) en openbare ruimte en groen (gebruik van openbare ruimte en parken).

Zoals u weet, stelt de wethouder Kunst en Cultuur op dit moment namens het college een visie op het Amsterdamse nachtleven op – de zogeheten Nachtvisie. Een aantal raadsleden heeft in vragen al gerefereerd aan de duidelijke link tussen het nachtleven en festivals. En dat is terecht. Daarom zal in de Nachtvisie ook in worden gegaan op betekenis van festivals voor Amsterdam en op de verbinding tussen festivals en cultuur in de nacht omdat deze twee werelden nauw verbonden zijn met elkaar.

De Nachtvisie wordt naar verwachting eind maart besproken in het college, en kan dienen als startpunt voor het debat over het belang van de nachtcultuur en festivals – waarbij ook moet worden vastgesteld wat er nodig is voor een goed klimaat in Amsterdam voor nachtcultuur en festivals. Op basis van de Nachtvisie en het gesprek daarover in de commissies AZ en Kunst en Cultuur zal het college scenario's (minder, meer en/of anders) opstellen, specifiek voor de benodigde ruimte voor festivals en muziekevenementen in de openbare ruimte. Het college zal zich daarbij laten adviseren door de muziekcommissie, die in het nieuwe beleid ook jaarlijks zal adviseren over de verdeling van de schaarse plekken voor festivals.

Door de visie op festivals te verbinden aan die over nachtcultuur, wordt uw raad beter in de gelegenheid gesteld om inhoudelijk het debat te voeren over het belang van evenementen voor de stad, en in aansluiting daarop over de ruimte die we er voor moeten reserveren. Ik hoop daarmee tegemoet te komen aan de wens van in elk geval een deel van uw commissie om tot een goed inhoudelijk debat te komen.

### **Voorliggende besluiten**

Ik wil deze brief graag eindigen met een korte opmerking over de vele inspraakreacties en de brieven van bewoners en van organisatoren die de afgelopen maanden aan de gemeente zijn gestuurd over de nu voorliggende wijzigingen. De vaak zeer gedetailleerde of stellige reacties die ik heb gelezen, onderstrepen het belang om op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan over evenementen in Amsterdam ná de coronacrisis. In deze brief heeft u kunnen lezen dat het nog altijd de bedoeling is dit in de tweede helft van 2021 te doen.

Uit die inspraakreacties en brieven uit de stad, maar ook uit het debat in de laatste commissie maak ik op dat de voorgestelde wijzigingen voor enkelen van u niet ver genoeg gaan en dat er behoefte is om nu al meer ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het beleid. Ik wil er echter voor pleiten om dit gesprek over de toekomst van evenementen en de dialoog over locatieprofielen voor bijvoorbeeld Westerpark, Tuinen van West, NDSM, Museumplein en Gaasperplas dit najaar zorgvuldig te voeren, in de raad en in de stad. In de tussentijd pleit ik ervoor om de aan u voorgelegde wijzigingen nu wel vast te stellen. Daarmee scheppen we namelijk een duidelijker kader voor evenementen op de korte termijn.

2021 zal een moeilijk jaar worden voor evenementen. Hopelijk kan er in de loop van dit jaar stapsgewijs weer wat georganiseerd worden voor Amsterdammers. Het is mijn streven om de nu komende periode goed te gebruiken door te komen tot een duurzame consensus over evenementen in de stad en in de raad. Ik hoop dat de meegezonden antwoorden op uw vragen de mogelijke onduidelijkheden over de voorgelegde wijzigingen en andere kwesties kunnen wegnemen. Indien u aanvullende vragen heeft, hoop ik die zoveel mogelijk te kunnen beantwoorden in de commissievergadering van 18 februari.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Femke Halsema  
Burgemeester