

Aan de raadscommissie Algemene Zaken

Betreft: Raadcommissievergadering 9 december, agendapunt 5 over locatieprofielen evenementenbeleid 2021

Amsterdam, 30 november 2021

Geachte raadscommissieleden,

Deze brief heeft als doel de raadscommissie te informeren over de ontwikkelingen inzake de Polderheuvel en uw steun te vragen voor een robuust participatietraject over de invulling van de Polderheuvel.

Ondanks dat er in 2020 en 2021 nauwelijks dance-evenementen hebben plaatsgevonden, maken we ons zorgen om de toekomst en zoals deze door de burgemeester voor de Polderheuvel wordt ingevuld.

In ons manifest van 2019¹ heeft u kunnen lezen over de totstandkoming van de situatie waarin dance-evenementen in strijd met het beleid plaatsvonden op de Polderheuvel in Tuinen van West in 2018 en 2019. En over de adviezen die - vastgelegd in het programma van eisen waarin geen enkele luid versterkte muziek met dance-achtig karakter werd toegestaan - niet werden opgevolgd.

Het locatieprofiel van de Polderheuvel

In het locatieprofiel van 2018² staat dat de Polderheuvel een intiem festivalterrein is en dat de programmering moet passen bij dit karakter.

'Denkrichting: Singer/songwriter/indie en folkmuziek zoals festival The Brave Popmuziek, foodfestivals (à la Rollende Keukens), culturele, natuur of sportevenementen, lifestyle evenementen, Feria, fun runs, dansvoorstellingen, theater e.d.'

En - heel concreet - dat er geen dance evenementen plaats mogen vinden en dancemuziek slechts een ondergeschikte rol mag vervullen. De destijds verantwoordelijke bestuurder van het stadsdeel heeft dit laatste toegelicht in het dagelijks bestuur³ en elders ook als *'maximaal 1 à 2 uurtjes'*. Dit was dus een verruiming ten opzichte van eerdere afspraken dat er geen versterkte muziek zou worden toegestaan. Geheel in strijd met dit reeds verruimde locatieprofiel werden er in 2018 en 2019 dance evenementen toegestaan.

Bij het huidige locatieprofiel 2021 wordt nog een stapje verder gegaan en is eenzijdig door de burgemeester, geheel tegen de wil van de omwonenden in, maar ook tegen het **unanieme** advies van het stadsdeelbestuur in, besloten dance-evenementen op de Polderheuvel toe te staan.

¹ geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf of kwz.me/h1u

² geenn1.nl/downloads/locatieprofielen-december-2017.pdf of kwz.me/h6D

³ Zie video op [nieuw-west.notubiz.nl/vergadering/456684/Algemeen Bestuur 21-02-2018](https://nieuw-west.notubiz.nl/vergadering/456684/Algemeen_Bestuur_21-02-2018) vanaf 2:18 en 2:23 min.

Het verdienmodel voor de ondernemersvereniging

De organisatie van het evenemententerrein op de Polderheuvel is door de gemeente uitbesteed aan de ondernemersvereniging Tuinen van West⁴ die (volgens de verantwoordelijke stadsdeelbestuurder) zelf de voorkeur aangaf voor grotere evenementen om op die manier de ondernemingen in Tuinen van West rendabeler te maken. Uiteindelijk bleken de grootschalige dance-evenementen de enige evenementen te zijn die voldoende geld in het laadje brachten.

Om het karakter zoals omschreven in het vorige locatieprofiel te waarborgen was het naar onze mening 'schoner' geweest als de gemeente dergelijke activiteiten niet privaat had uitbesteed maar om dit vanuit gemeentelijke middelen te organiseren. Ook voor nu geldt dat de Polderheuvel met die aanpak verlost zou zijn van het onrealistische verdienmodel zodat de singer-songwriter festivals, de culturele evenementen en andere kleinschalige initiatieven die oorspronkelijk beoogd waren voor Tuinen van West, alsnog kunnen plaatsvinden. Stadsbewoners, gezinnen met kinderen op de fiets, op stap naar een leuke plek in het groen waar ieder weekend iets te beleven valt. Ruimte voor creatieve ontwikkelingen voor de ondernemers in Tuinen van West en de inwoners van de stad.

De coup van de dance-evenementen

In plaats daarvan is er een coup gepleegd door de festivalorganisatoren, die samen met het Stedelijk Evenementenbureau moedwillig - in strijd met het locatieprofiel - 2 jaar lang (ondanks bezwaren van omwonenden en hun gang naar de rechter) de vrijheid kregen van de burgemeester om dance-evenementen te houden op de Polderheuvel. De burgemeester heeft uiteindelijk eind 2019 haar eigen vergunningen moeten herroepen en de bezwaren van omwonenden gegrond moeten verklaren.

Maar het kwaad was al geschied. Een mooi plan was om zeep gebracht. De dance-evenementen die op de Polderheuvel onrechtmatig hadden plaatsgevonden smaakten naar meer voor de dance-hoofdstad van de wereld. De vele geluiden van omwonenden over overlast werden gegooid op de grote hoop van *'we kunnen de overlast niet voorkomen maar we doen onze uiterste best om deze zoveel mogelijk te beperken'*. De dance-evenementen zijn voor het stadsbestuur belangrijk, economisch gewenst, ze zouden daarmee een maatschappelijk belang dienen en omwonenden moeten maar inschikken. Zo is een democratisch proces - en een mooi plan voor een grote groep inwoners - bewust om zeep geholpen.

Volgens informatie van de burgemeester zou het aantal evenementen dalen en dat zou het gevolg zijn van de schaarste van geschikte locaties⁵. Dat leidt tot de conclusie van de burgemeester dat de Polderheuvel moet worden ingezet om te zorgen dat Amsterdam de dance-hoofdstad van de wereld blijft. Wij tonen daarentegen aan dat het aantal grootschalige dance-evenementen in de openbare ruimte stijgt⁶ en dat daarmee op onjuiste gronden wordt besloten dat de Polderheuvel nodig en geschikt is voor grootschalige dance-evenementen.

⁴ De ondernemersvereniging Tuinen van West heeft als centrale doelstelling om het gebied een duurzame meerwaarde te geven voor zowel ondernemers als bezoekers. Bron: <https://tuinenvanwest.info/contact/>

⁵ Zie geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2019-mei.pdf of kwz.me/h88

⁶ Bron: geenn1.nl/downloads/2020/impactvolle-muziekevenementen-amsterdam-2018-2019.xlsx of kwz.me/h1a en de korte samenvatting op geenn1.nl/ (eerste nieuwsitem bovenaan)

De Polderheuvel - een trekpleister voor iedereen het hele jaar door

Terwijl de Polderheuvel nu voornamelijk een braakliggend terrein is waar het overgrote deel van het jaar geen gebruik van wordt gemaakt, kan het worden ingericht als een aantrekkelijke parkachtige omgeving waar de inwoners van de stad graag vertoeven en daarbij gebruik maken van wat de ondernemers te bieden hebben. Kortom, een **trekpleister voor iedereen** het hele jaar door.

Door de groenvoorziening te optimaliseren, rekening houdend met de kleinschalige activiteiten en evenementen, zou dat prachtig passen binnen de gedachte van de gemeente over duurzaamheid, verlagen van schadelijke stoffen (A5, luchtvaart), verbetering van het milieu en de leefomgevingskwaliteit voor haar burgers. Toch ook een verdienmodel, maar wel een dat past bij het karakter en de uitgangspunten van Tuinen van West. Dat zich misschien niet direct laat meten in geld maar zich wel uitbetaalt in de kwaliteiten van groen, ontspanning en volksgezondheid.

Dit sluit aan bij de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en dan met name in het kader van 'Rigoureuus vergroenen van de stad'⁷, waarin Tuinen van West⁸ expliciet genoemd wordt in het kader van aantrekkelijke verblijfs- en recreatieplekken. De naastgelegen Bretten maar ook de volkstuinparken worden genoemd als rust- en ruigtegebieden in en rond de stad.

De volkstuinparken hebben in de omgevingsvisie bovendien een belangrijke ecologische functie en bieden de stedeling plek voor rust en ontspanning. Zoals de omgeving zich nu ontwikkelt wordt het minder aantrekkelijk om een volkstuin in de Tuinen van West te kopen door de drukke en lawaaiërie evenementen en de overlast van festivalbezoekers in de tuinparken.

De raadscommissievergadering op 9 december

Op 9 december a.s. vergadert uw raadscommissie over het **unanieme advies** van het stadsdeelbestuur van Nieuw-West om te stoppen met dance-evenementen in Tuinen van West. Dat advies is dit voorjaar nog niet meegenomen in de raad bij het besluit over het locatieprofiel 2021.

In haar Nota van beantwoording van december 2020⁹ geeft de burgemeester aan dat het locatieprofiel van de Polderheuvel geldt voor 1 jaar. Desondanks is uiteindelijk het locatieprofiel van de Polderheuvel op de grote hoop gegooid en - mogelijk in een moment van onoplettendheid - door de raad goedgekeurd voor 2 jaar.

In haar voortgangsbrief van december 2020¹⁰ geeft de burgemeester aan dat onder meer het locatieprofiel van de Polderheuvel in 2021 '*nader zal worden geëvalueerd in een **constructieve dialoog met belanghebbenden hetgeen mogelijk tot aanpassingen leidt.***'

⁷ [Omgevingsvisie Amsterdam 2050](#) of kwz.me/h8f (pag. 56)

⁸ Idem (pag 18)

⁹ [geenn1.nl/downloads/2020/nota-van-beantwoording-evenementen-december-2020.pdf](#) of kwz.me/h3r (pag 24 laatste alinea)

¹⁰ [geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2020-december.pdf](#) of kwz.me/h89

Een robuust participatietraject

De vorm

In het locatieprofiel van 2018 was het resultaat van de vorige inspraakronde (uit de periode 2008-2016) met de omwonenden over de Polderheuvel meegenomen. Het locatieprofiel is uiteindelijk in de praktijk niet nageleefd omdat de inspraakronde volgens de tegenstanders 'niets voorstelde'.

Op 2 september jl. was de eerste zitting van de nieuwe dialoogtafel over de Polderheuvel. Naar onze mening is de aanpak hiervan vergelijkbaar met de inspraakronde voor het oude locatieprofiel. Partijen met tegenstrijdige belangen worden bij elkaar aan tafel gezet en kunnen eindeloos hun frustraties ventileren wat leidt tot veel welles nietes-gedoe.

Pas op 23 november jl. vond de tweede bijeenkomst van de dialoogtafel plaats. Ondertussen dringt de tijd. Het nieuwe locatieprofiel slechts voor 1 jaar laten gelden is uiteraard al niet meer haalbaar. Het spant er inmiddels zelfs om of we met dit tempo op tijd zijn voor het collegebesluit over het locatieprofiel van 2023. Ondertussen blijven de dance-evenementen op de Polderheuvel natuurlijk gewoon doorgaan. De bewoners zijn de enigen die haast hebben.

Wij willen graag dat we serieus genomen worden en dat dit proces op deze manier stopt. Dit keer is daarom - om herhaling te voorkomen van de inspraak zoals bij het vorige locatieprofiel plaatsvond - naar onze mening een robuust participatietraject noodzakelijk.

De inhoud

Wat betreft de inhoud is voor ons het volgende van belang: de burgemeester gaf in de raadsvergadering van 28 januari 2021¹¹ aan dat - gezien de periode dat de festivals niet konden plaatsvinden door corona - het voor de sector van belang was dat de nieuwe locatieprofielen zo spoedig mogelijk zonder wijzigingen vastgesteld zouden worden. Ondertussen kon dan de tijd gebruikt worden om het overleg met de verschillende partijen verder te helpen.

Voor omwonenden van de Polderheuvel was de wijziging die ter discussie stond en waarop zij doelde het toestaan van dance-evenementen. Daar zou het dan dus ook aan de dialoogtafel over moeten gaan. Om die reden komt het vreemd over dat ons aan de dialoogtafel door het Stedelijk Evenementenbureau is aangegeven dat wel of niet toestaan van dance-evenementen op de Polderheuvel geen onderwerp mag zijn.

De dialoog zou moeten gaan over de toekomst van de Polderheuvel waarbij de belangen van alle betrokkenen mee worden gewogen. Het stadsbestuur is wat ons betreft aan zet om deze participatie met de bewoners nu eens echt degelijk en professioneel te regelen. Een participatietraject waaraan een goede representatie van omwonenden en andere belanghebbenden deelneemt, zodat dit keer de waarde van de uitkomst niet in twijfel zal worden getrokken.¹²

¹¹ Audiofragment geenN1.nl/downloads/burgemeester/comm-az-20210118.m4a of [amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/774885/Raadscommissie Algemene Zaken 28-01-2021](https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/774885/Raadscommissie%20Algemene%20Zaken%2028-01-2021) (of kwz.me/h8w) op 2:41 min

¹² We hebben hier te maken met los van elkaar staande inhoudelijke belangen. We zitten aan tafel met mensen die een bepaald belang hebben. De een zit er voor evenementen en een ander voor overlast =>

De overlast

Geluid

De gemeente hanteert dit jaar voor het eerst een geluidsnorm van 80 dB(C) voor de Polderheuvel. Dat is 5 dB lager dan de standaard norm. Het lost het probleem niet op maar het is een stap in de goede richting. Het betekent voor ons vooral enige erkenning. Daarnaast is meteorocorrectie vervallen, waardoor de norm met ongunstige wind niet meer 3 dB opgerekt mag worden, zoals eerder wel het geval was. Het eerste festival heeft dit jaar op die wijze plaatsgevonden. Dat hebben we gelukkig wel bereikt.

Maar ons standpunt is nog altijd dat uitsluitend geluidsnormen onvoldoende de hinder en schade aan volksgezondheid kunnen beschrijven. Zo wordt de langdurigheid en continuïteit (zonder pauzes) van de uitstoot van de luide bassen van dance-evenementen niet meegenomen bij een norm in decibellen. Het is dan ook nog onbekend of een dB(C)-norm - waarbij het laagfrequente geluid zwaarder gewogen wordt - voldoende is om de gevolgen voor bewoners te beperken. De 85 dB(C)-norm is niet wetenschappelijk onderzocht maar slechts een keuze. GGD en deskundigen waarschuwen dan ook voor gezondheidsgevolgen.¹³

Daarnaast is er sprake van stapeling van het al indringend aanwezige geluid afkomstig van de reeds aanwezige bronnen (waaronder luchtvaart, wegen en de dance-evenementen die meer dan 20 jaar plaatsvinden in Spaarnwoude Houtrak). Hieraan moet volgens de nieuwe omgevingswet bij planvorming aandacht besteed worden.

Bezoekersstromen en groeiend aantal beperkingen tijdens op- en afbouw

Ook dit jaar was de overlast van de bezoekersstromen voor omwonenden weer groot. Voor de hand liggende maatregelen worden niet toegepast. Hierdoor blijven omliggende buurten en volkstuinten toegankelijk voor festivalbezoekers. Bewoners en tuinparkers voelen zich onveilig en het verkeer loopt vast. Ieder jaar belooft de ondernemersvereniging weer beterschap. En dat is nog steeds niet gelukt. Nieuw was dit jaar dat tijdens de op- en afbouw ook de achterkant van de Polderheuvel, inclusief speeltuin en wandelpaden was afgesloten. Dit tot grote frustratie van omwonenden.

De aanwezige omliggende infrastructuur werd in 2008 al niet geschikt bevonden voor grootschalige evenementen. De infrastructuur is onveranderd waarmee het volstrekt logisch is dat het elke keer weer een verkeerschaos is. Ons standpunt is dat de omgeving zich niet leent voor zulke grote bezoekersstromen, de praktijk bewijst het steeds maar weer.

=> en ga zo maar door. Daar kom je dus nooit uit en het is vragen om moeilijkheden en conflicten. En ieder belang is tegelijkertijd ook legitiem. Het is daarom van belang om *common ground* te zoeken over Tuinen van West. En in een echte dialoog komen mensen sneller tot elkaar. Een participatieproces om vanuit alle perspectieven en belangen te praten over de toekomst van het gebied maar niet als welles nietes gedoe.

¹³ De geluidsnormen zoals nu gedefinieerd geven onvoldoende waarborg voor schadelijke gevolgen zoals de duur van de activiteit, de lichamelijke en cardiovasculaire effecten, slaap- en cognitieve verstoringen, ook bij kinderen (*Bron: [Nota Fysiologische en Medische aspecten van geluidhinder bij evenementen](#), Stichting Groene Ster Duurzaam of [kwz.me/h8j](#)*) en dezelfde conclusie vanuit de gemeente Amsterdam: [assets.amsterdam.nl/publish/pages/948318/20210119_ouderbouw_gezondheidslogica-web.pdf](#) of [kwz.me/h8x](#) (*pag 11*)

Samenvattend

1. Het besluit om de dance-evenementen op de Polderheuvel toe te staan heeft niet op een democratische wijze plaatsgevonden. Er lag een mooi plan waaraan ook omwonenden hadden meegewerkt, gebaseerd op het Plan van Eisen dat door de gemeenteraad is aangenomen, dat ook vandaag nog steeds een (heel) mooi plan is en voor veel inwoners van onze stad een verrijking van het woon- en leefklimaat kan betekenen.
2. Het **unanieme** advies van het stadsdeelbestuur om te stoppen met dance-evenementen in Tuinen van West moet worden meegenomen in de besluitvorming over het nieuwe locatieprofiel.
3. Het locatieprofiel van de Polderheuvel is bijna ongemerkt en naar het schijnt onbedoeld aangenomen voor 2 in plaats van 1 jaar.
4. Inmiddels kunnen wij niet meer in alle redelijkheid roepen dat de resultaten van de evaluatie verwerkt moeten worden in een nieuw locatieprofiel voor 2022. Dit betekent voor omwonenden weer een jaar erbij met dance-evenementen op de Polderheuvel.
5. Met de voorgeschiedenis van de Polderheuvel in gedachten vraagt de constructieve dialoog die de burgemeester belooft en die op dit moment nog ontbreekt, om een robuust participatietraject.
6. In het kader van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving moet dit gaan over de toekomst van het hele gebied Tuinen van West. Een professioneel participatietraject waaraan een goede representatie van omwonenden en andere belanghebbenden deelneemt, zodat dit keer de waarde van de uitkomst niet in twijfel zal worden getrokken.
7. Wij hebben aanbevelingen¹⁴ gedaan in de dialoogtafel om een dergelijke robuuste dialoog mogelijk te maken. **De steun van de raad** is van belang om dit te realiseren.

Belanghebbendheid

GEEN N1 is een vereniging¹⁵ en vertegenwoordigt - gesteund door deskundigen - betalende leden die voor een groot deel inwoners van Amsterdam zijn. Van de 346 ingediende zienswijzen over het nieuwe evenementenbeleid waren er ca. 200 ingediend over de Polderheuvel. Direct omwonenden zijn automatisch belanghebbend. Daarnaast kunnen ook niet-direct omwonenden - zoals in dit geval één van de ondergetekenden - belanghebbend zijn¹⁶.

¹⁴ Zie geenn1.nl/downloads/dialoogtafel/dialoogtafel-voortgang-ano.pdf en geenn1.nl/downloads/bijdrage-chris-dialoogtafel-23-november-2021.pdf

¹⁵ Het doel van GEEN N1 is het bevorderen van de kwaliteit en veiligheid van het woon- en leefklimaat van bewoners, tuinparkers en ondernemers in Amsterdam Nieuw-West, de gemeente Haarlemmermeer-Noord en Zaanstad en het behartigen van de belangen van de leden in hun woon- en leefomgeving waaronder op het gebied van geluidsoverlast waaronder festivallawaai (*uitgebreide statutaire doelstelling op geenn1.nl/downloads/statuten-geenn1-2021.pdf of kwz.me/h8v*)

¹⁶ Uitgangspunt is dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt, wanneer de gevolgen van de activiteit voor de woon- en/of leefsituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Op 23 augustus 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan waarbij uitleg is gegeven over de zinsnede 'gevolgen van enige betekenis'. De commissie stelt aan de hand van die uitspraak vast dat de drempel om iemand als belanghebbende aan te merken laag is. De commissie acht het aannemelijk dat bezwaarde gevolgen van enige betekenis ondervindt van het evenement en belanghebbende is bij het besluit. (*bron: geenn1.nl/downloads/bob-ccf-2019.pdf of kwz.me/h8q pag. 2, 3e alinea*)

Wij doen een dringend beroep op u als volksvertegenwoordiging om ons te horen en de huidige gang van zaken op de Polderheuvel te stoppen. Wij lichten het graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

Frances de Waal (*voorzitter van GEEN N1, persoonlijk belanghebbende op het gebied van geluid en deelnemer aan de dialoogtafel*)

Mede namens de volgende deelnemers aan de dialoogtafel:

Mireille de Ridder (*direct omwonende*),

Mark Spier (*direct omwonende*),

Ray Kentie (*direct omwonende*),

Hans de Waal (*direct omwonende*),

Margaret Oomen (*eigenaar volkstuin*),

Chris Nierop (*direct omwonende*),

Irene Hemelaar (*direct omwonende*),

Peter Burchartz (*direct omwonende en eigenaar volkstuin*)